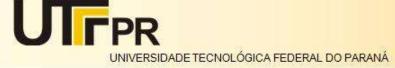


# Integração Lavoura-Pecuária







## Evolução dos sistemas de preparo do solo

Preparo convencional dos solos



Preparo mínimo

Plantio direto



Plantio direto com rotação de culturas

## Integração Lavoura - Pecuária

Plantio direto / Rotação de cultivos / Produção de Grãos e derivados animais Sistema agro-economicamente sustentável

# Integração Lavoura-Pecuária como ferramenta básica da produção integrada

Sistema em que se observa uma alternância temporária (rotação) de cultivos para grãos e pastagens.

- · Sistema de integração lavoura-pecuária
  - CONTEXTO NA PRODUÇÃO AGROPECUÁRIA





oto: Portal do agronegócio



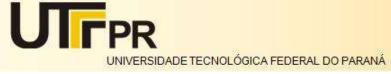
# Como obpter sucesso com ILP? Pressupostos:

- Melhoramento de espécies vegetais e animais;
- · Fertilidade do solo;
- · Manejo da carga animal;
- · Planejamento forrageiro (lavoura x pecuária);
- · Plantio direto e rotação de culturas.

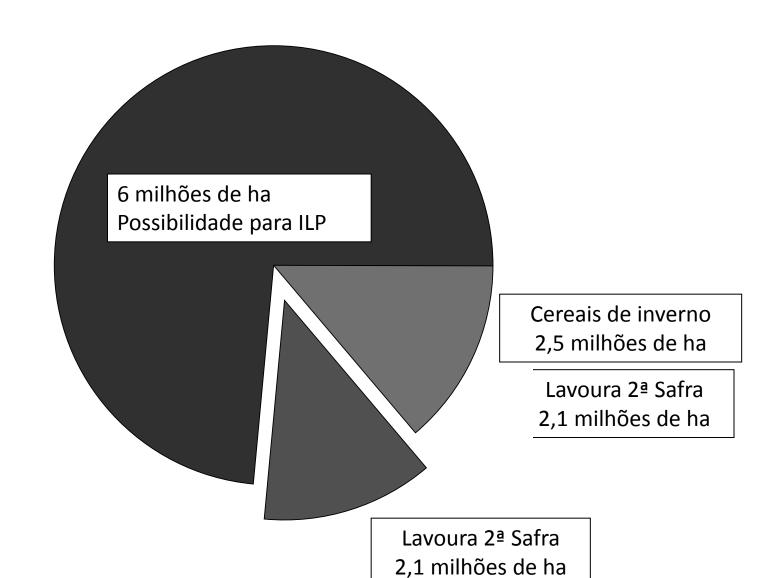
# Área possível para sistemas de ILP no subtropico brasileiro

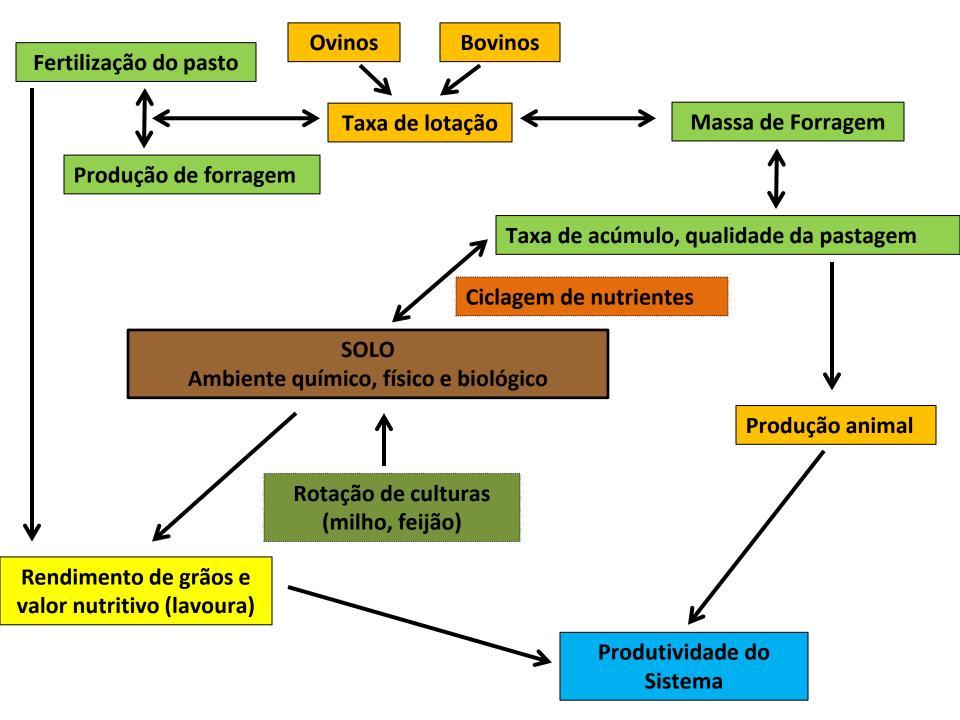
Período	Cultura	PR (milhões ha)	SC (milhões ha)	RS (milhões ha)
Verão	Soja	4,590	0,458	4,084
	Milho	2,413	0,548	1,099
	Arroz	0,039	0,150	1,162
	Feijão	0,519	0,104	0,092
	Total	7,561	1,260	6,437
Inverno	Trigo	1,147	0,088	0,793
	Aveia	0,048	0,018	0,098
	Outras	0,085	0,003	0,068
	Total	1,280	0,109	0,959

FONTE: CONAB - Avaliação da Safra Agrícola 2011/2012 -Levantamento - abril/2012



#### Área cultivada no subtropico brasileiro





# Sistemas ILP





AVEIA SOBRESSEADA ANTES DA COLHEITA DA SOJA Antecipar semeadura da aveia







(Ake Bernard Van Der Vinne) Maracaju/MS









## Integração lavoura-pecuária: Paraná

#### **EM ÁREAS AGRÍCOLAS**

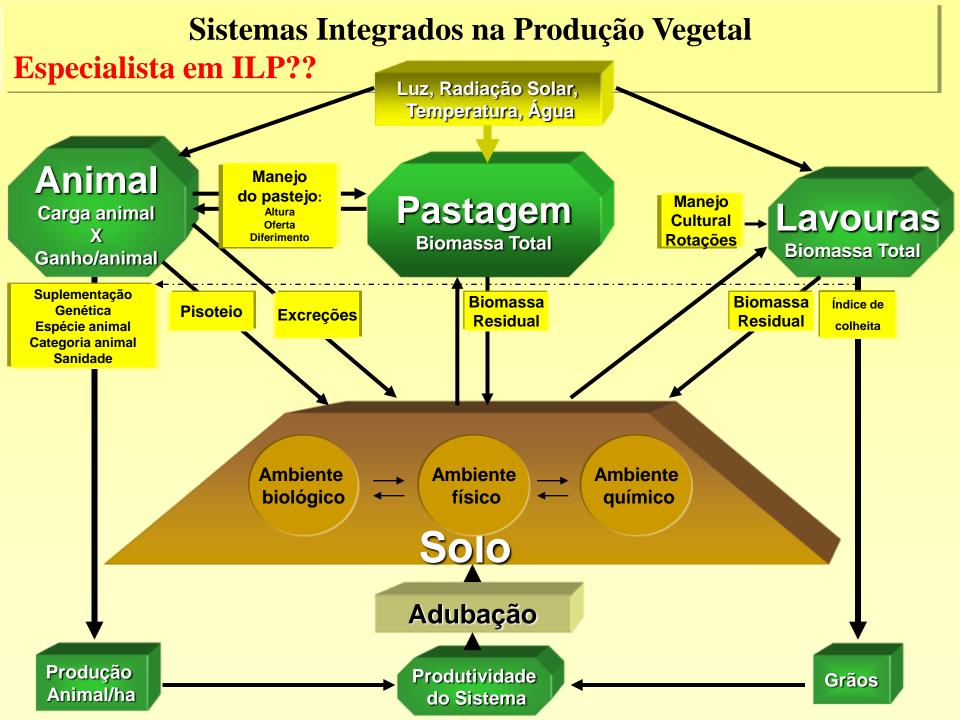


- Renda adicional no período de inverno
- Alternativa de diversificação
- Diminuição de risco de inviabilização do negócio

#### EM ÁREAS DE PECUÁRIA



- Diversificação de renda
- Reforma de pastagens com menores custos
- Maior eficiência do negócio



#### Governo brasileiro

- Meta de redução de gases de efeito estufa (GEE)
- Ações com potencial de mitigação das emissões
- Implantação de processos tecnológicos

Processo Tecnológico	Compromisso (aumento de área/uso)	Potencial de Mitigação (milhões Mg CO <sub>2</sub> eq)
Recuperação de Pastagens Degradadas <sup>1</sup>	15,0 milhões ha	83 a 104
Integração Lavoura-Pecuária-Floresta <sup>2</sup>	4,0 milhões ha	18 a 22
Sistema Plantio Direto	8,0 milhões ha	16 a 20
Fixação Biológica de Nitrogênio	5,5 milhões ha	10
Florestas Plantadas³	3,0 milhões ha	-
Tratamento de Dejetos Animais	4,4 milhões m³	6,9
Total		133,9 a 162,9

Por meio do manejo adequado e adubação. Incluindo Sistemas Agroflorestais (SAFs).

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Não está computado o compromisso brasileiro relativo ao setor da siderurgia; e, não foi contabilizado o potencial de mitigação de emissão de GEE.





O Programa Agricultura de Baixo Carbono, criado em 2010 pelo governo federal, dá incentivos e recursos para os produtores rurais adoterem técnicas agricolas sustantáveis.

Tudo para mitigar e reduzir a emissão dos gases de efeito estufa – gás carbônico (CO2), gás metano (CH4) e óxido nitroso.

A ideia é que a produção agrícola e pecuária garanta mais renda ao produtor, mais alimentos para a população e sumente a proteção ao meio ambiente.



::Dinheiro para uma agricultura mais verde

Para difundir uma nova agricultura sustentável, que reduza o aquecimento global e a liberação de gás carbônico na atmosfera, o Programa ABC incentiva seis iniciativas. Essas ações têm metas e resultados até 2020:

#### Integração lavoura-pecuária-floresta

O sistema busca alternar pastagem com agricultura e floresta em uma mesma área. Isso recupera o solo, incrementa a renda e gera empregos.

A meta é aumentar a utilização do sistema em 4 milhões de hectares e evitar que entre 18 e 22 milhões de toneladas de CO2 equivalentes sejam liberadas.

+ Fixação biológica de nitrogên

# Integração

Lavoura-Pecuária

# Agricultura = risco Integração = sustentabilidade no campo

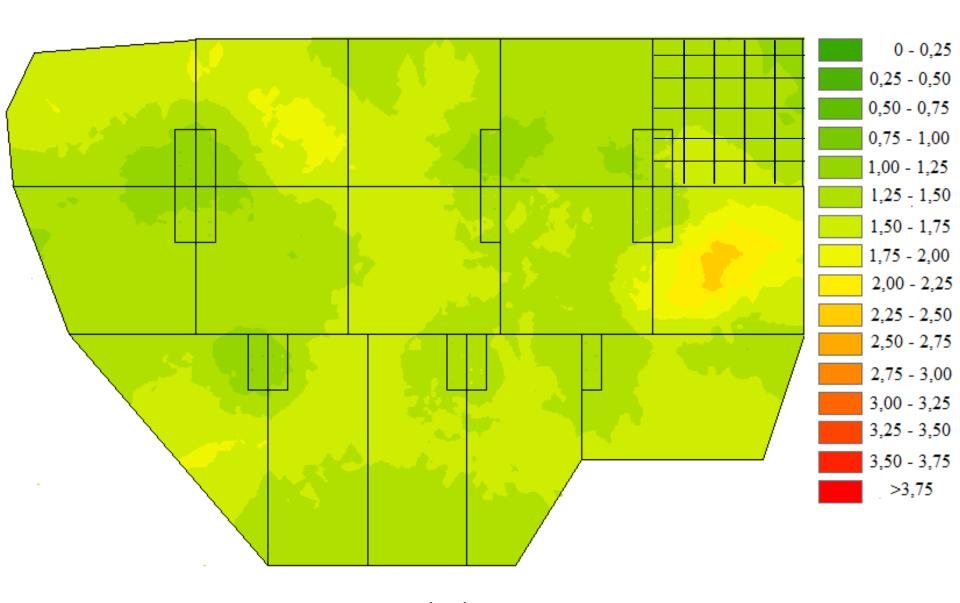


Protocolo experimental 6° ano Guarapuava, PR

### -Características físicas do solo

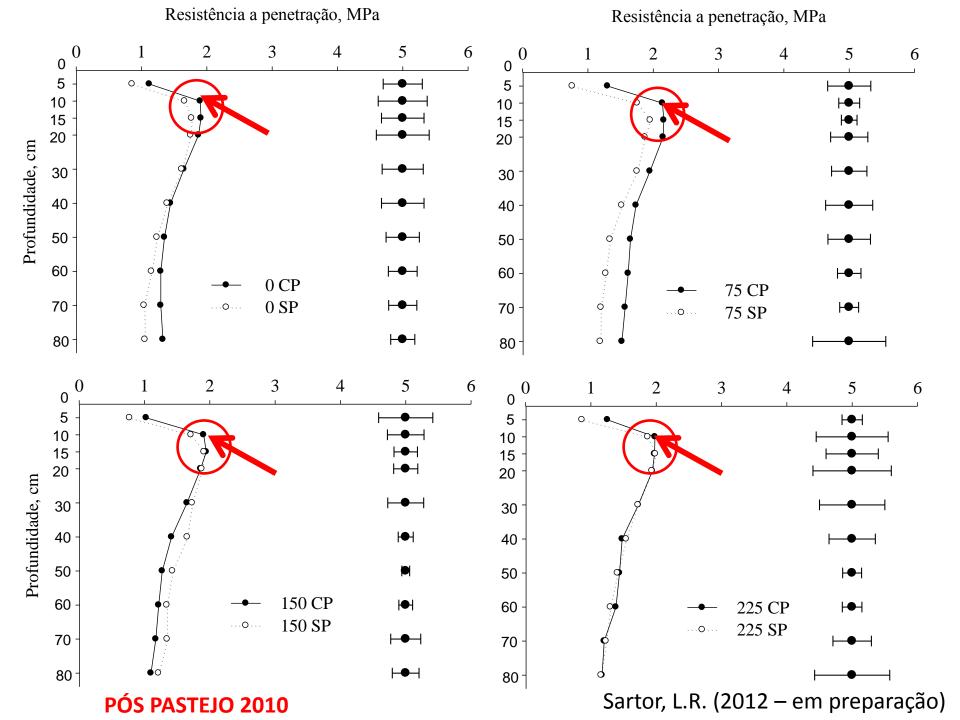
- Inverno: 0, 75, 150 e 225 kg ha-1 de N
- Com e Sem pastejo

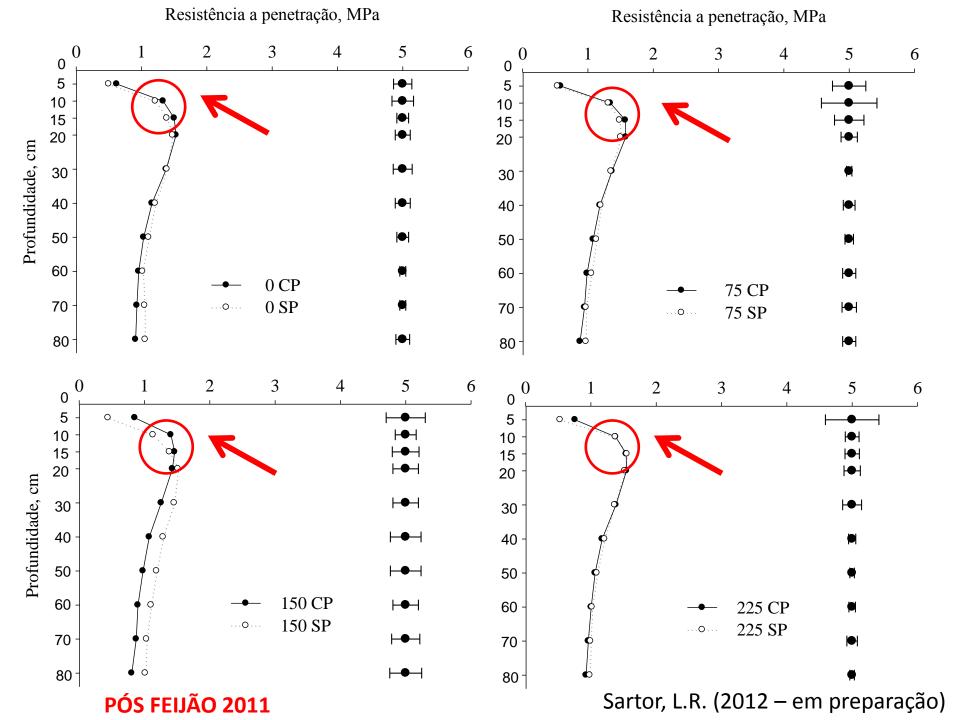


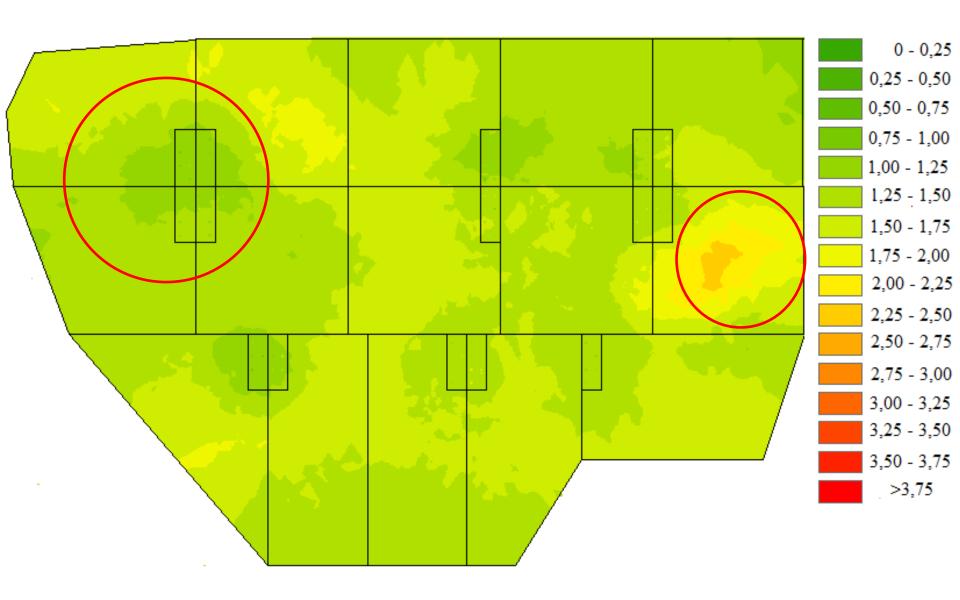


Resistência a penetração do solo no dia 29/11/2010, após saída dos animais, na profundidade de 0-10 cm em um sistema de integração lavoura-pecuária, Guarapuava, PR.

Sartor, L.R. (2012 – em preparação)

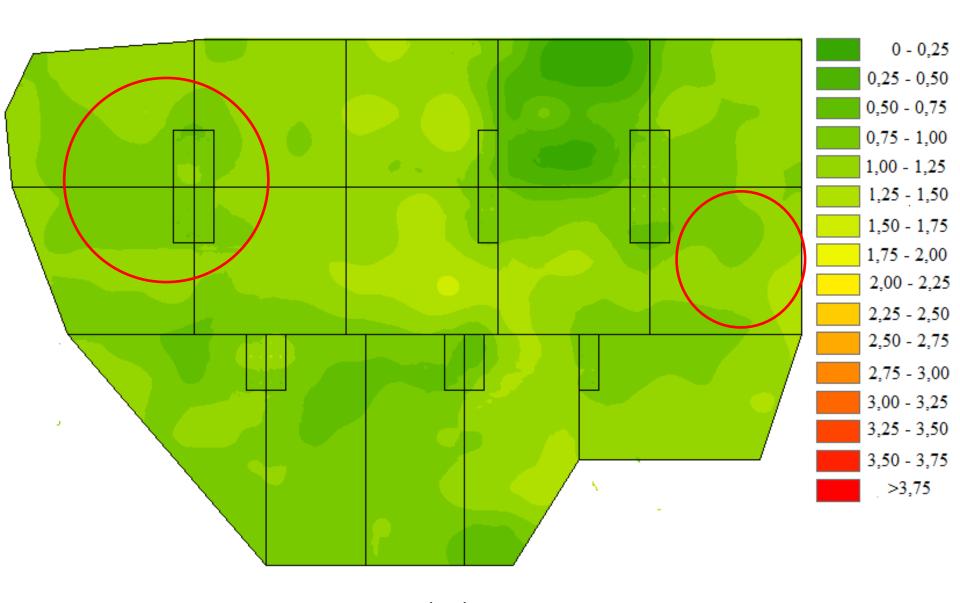






Resistência a penetração do solo no dia 29/11/2010, após saída dos animais, na profundidade de 0-10 cm em um sistema de integração lavoura-pecuária, Guarapuava, PR.

Sartor, L.R. (2012 – em preparação)



Resistência a penetração do solo no dia 21/04/2011, após cultivo do feijão, na profundidade de 0-10 cm em um sistema de integração lavoura-pecuária, Guarapuava, PR.

Sartor, L.R. (2012 – em preparação)

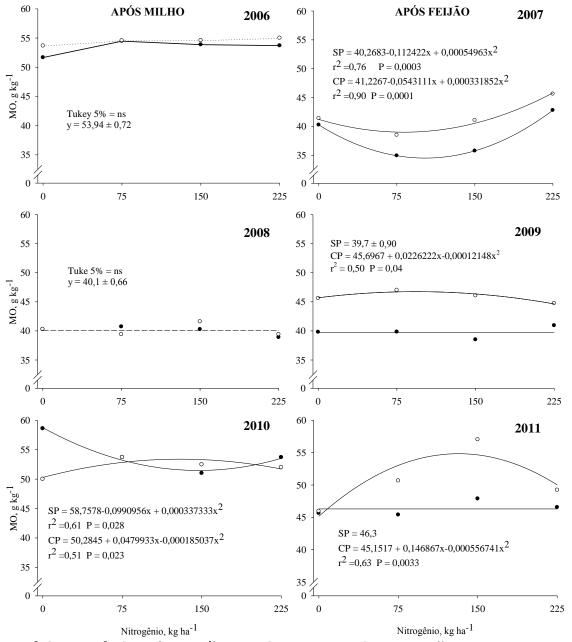


Figura 1. Teores de matéria orgânica (g kg<sup>-1</sup>) no sistema de integração lavoura-pecuária em função de doses de nitrogênio (0, 75, 150 e 225 kg ha<sup>-1</sup>) e a utilização ou não do pastejo no inverno, na camada de 0-5 cm de profundidade, nos anos de 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 e 2011.

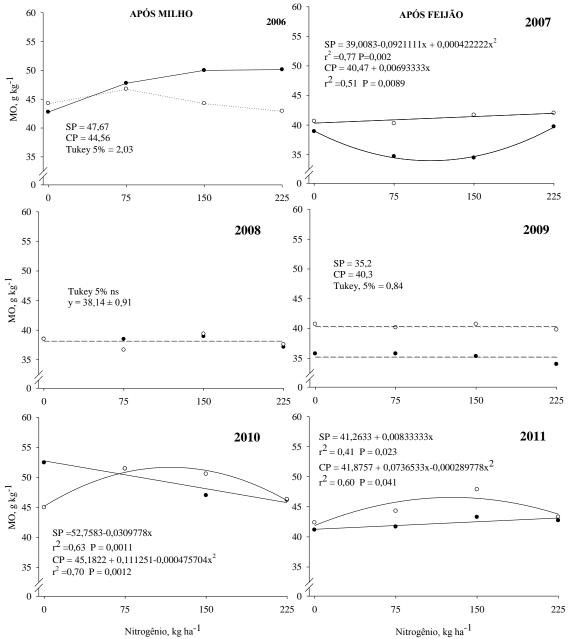


Figura 2. Teores de matéria orgânica (g kg<sup>-1</sup>) no sistema de integração lavoura-pecuária em função de doses de nitrogênio (0, 75, 150 e 225 kg ha<sup>-1</sup>) e a utilização ou não do pastejo no inverno, na camada de 5-10 cm de profundidade, nos anos de 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 e 2011.

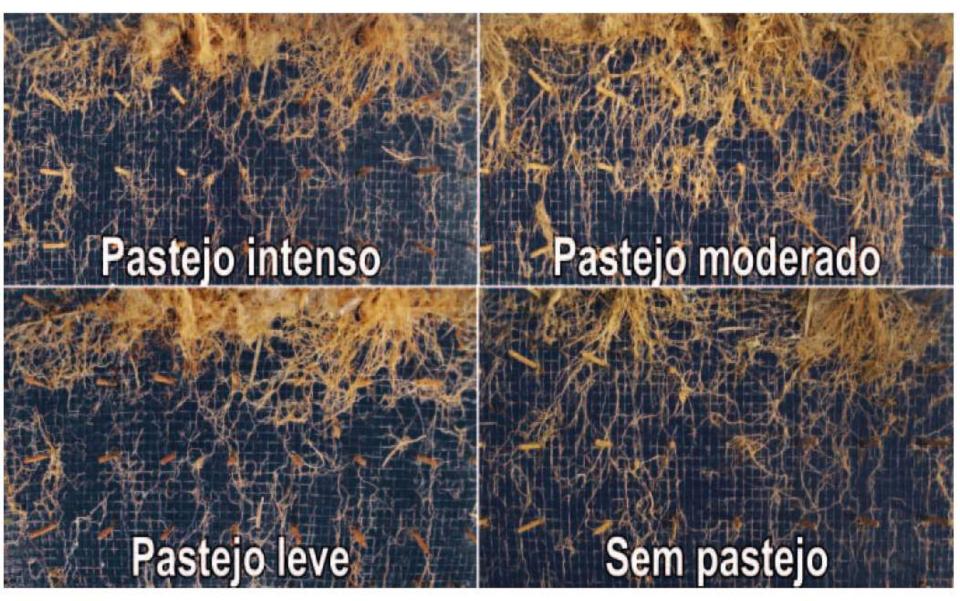
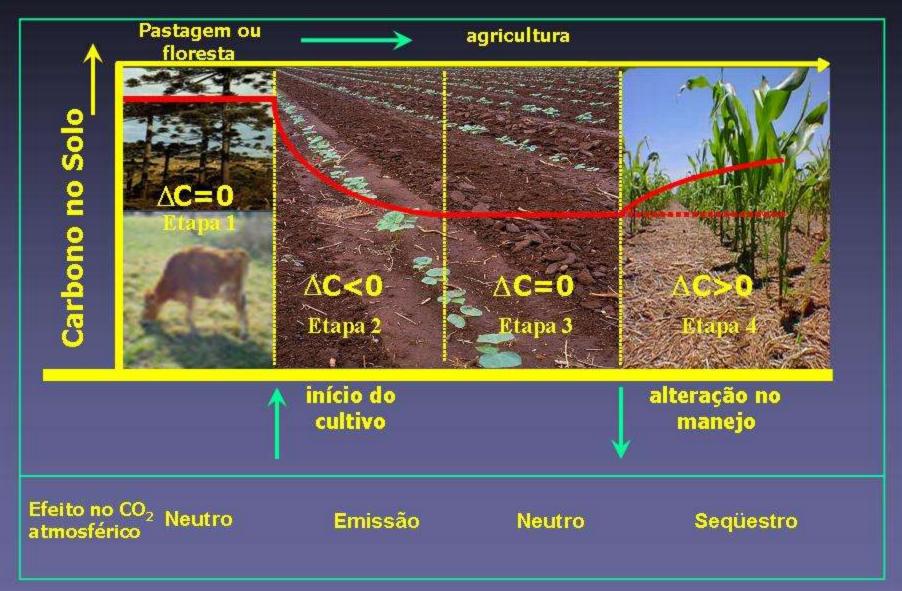


Figura 9. Distribuição de raízes do pasto sob intensidades de pastejo em plantio direto (Novembro de 2007).

# Trajetória do C no solo





Fertilidade do solo corrigida durante cultivos anuais





Aprox. 150 milhões de ha

47 a 50 milhões de ha com lavoura!!



FOTO: L. C. BALBINO

Características fisicas e biológicas do solo melhoradas com a pastagem



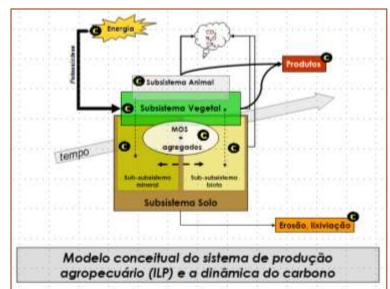


FOTO: L. C. BALBINO

#### Acúmulo de C no solo

- •Fluxo de C para o Sistema Solo
- Intensificação dos cultivos
- •PD com diversidade de culturas
- Cultivos consorciados
- Não revolvimento do solo
- Manejo das pastagens









#### **EXPORTAÇÃO DE NUTRIENTES**



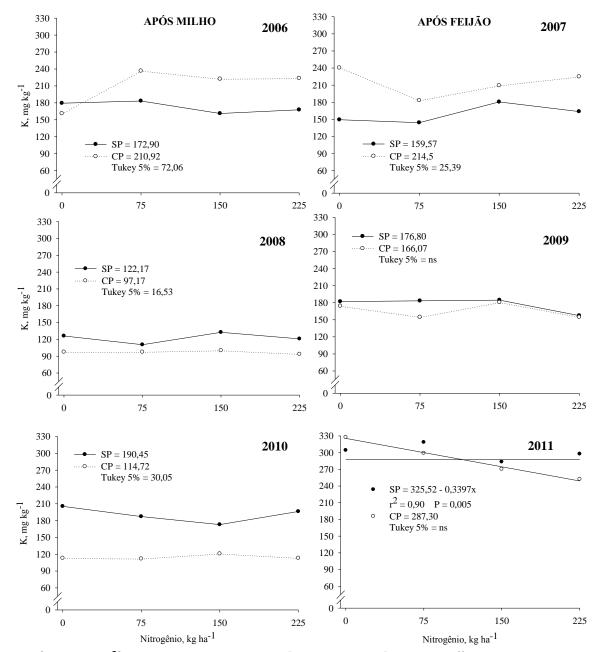


Figura 1. Teores de K (mg dm<sup>-3</sup>) no solo em um sistema de integração lavoura-pecuária em função de doses de nitrogênio (0, 75, 150 e 225 kg ha<sup>-1</sup>) e a utilização ou não do pastejo no inverno, na camada de 0-5 cm de profundidade, nos anos de 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 e 2011

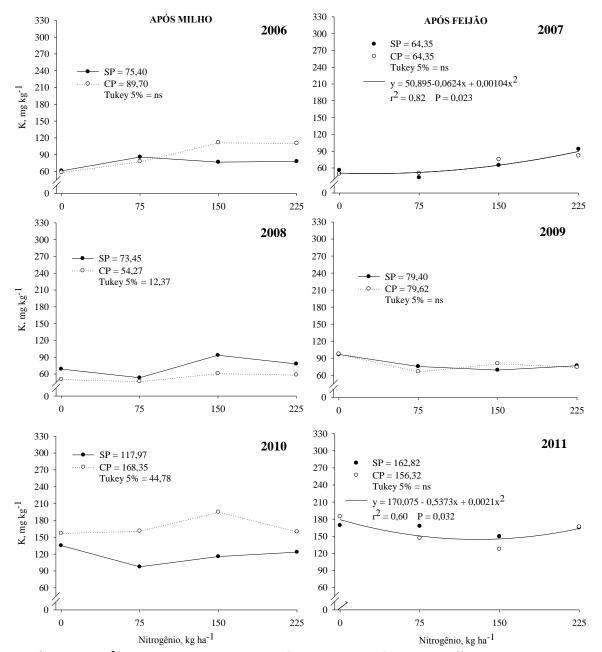


Figura 3. Teores de K (mg dm<sup>-3</sup>) no solo em um sistema de integração lavoura-pecuária em função de doses de nitrogênio (0, 75, 150 e 225 kg ha<sup>-1</sup>) e a utilização ou não do pastejo no inverno, na camada de 10-15 cm de profundidade, nos anos de 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 e 2011.

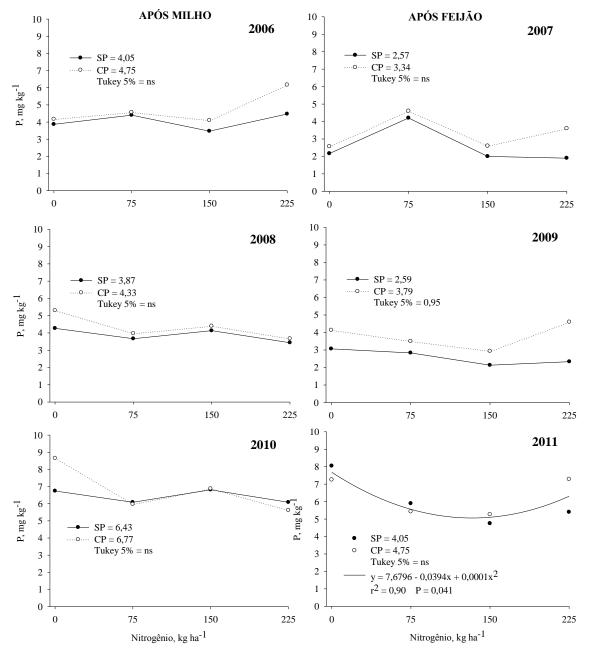


Figura 6. Teores de P (mg kg<sup>-1</sup>) no solo em um sistema de integração lavoura-pecuária em função de doses de nitrogênio (0, 75, 150 e 225 kg ha<sup>-1</sup>) e a utilização ou não do pastejo no inverno, na camada de 0-5 cm de profundidade, nos anos de 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 e 2011.

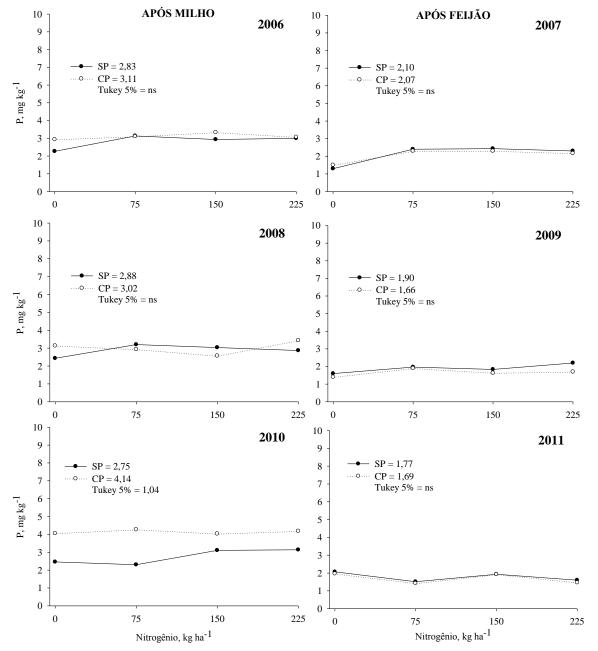
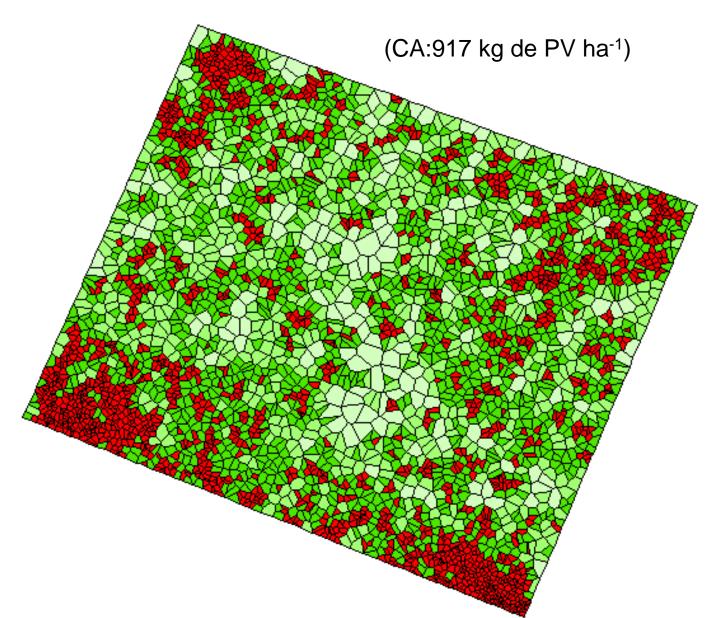


Figura 7. Teores de P (mg kg<sup>-1</sup>) no solo em um sistema de integração lavoura-pecuária em função de doses de nitrogênio (0, 75, 150 e 225 kg ha<sup>-1</sup>) e a utilização ou não do pastejo no inverno, na camada de 5-10 cm de profundidade, nos anos de 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 e 2011.

#### O animal impõe heterogeneidade....

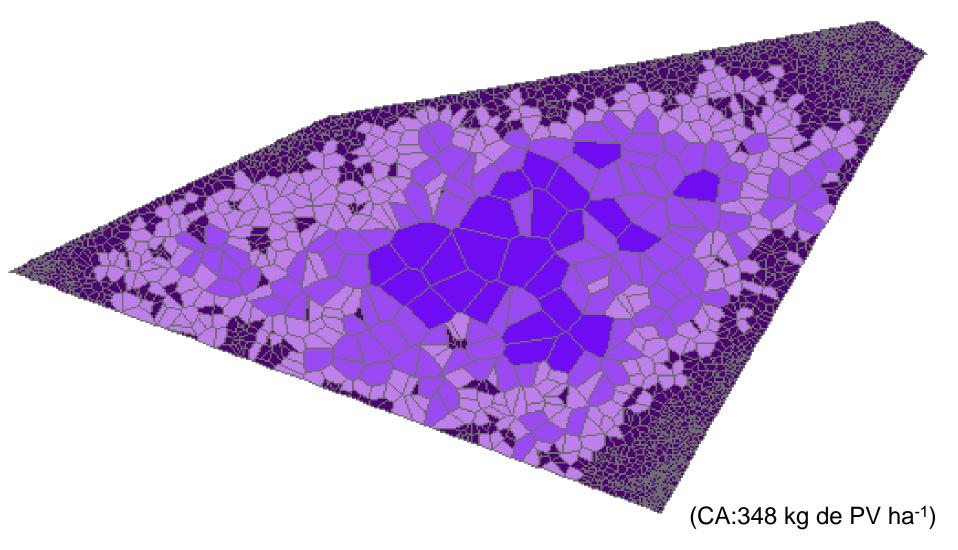


## Tratamento: 20 cm (1,3 ha)



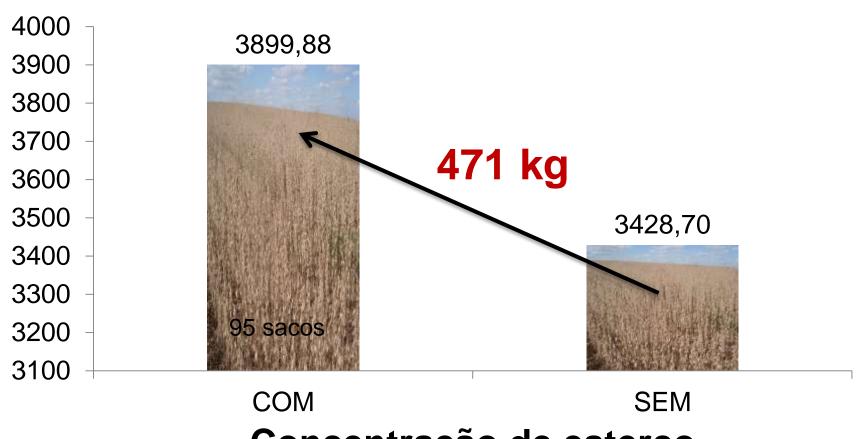
Resultados e discussão

## Tratamento: 40 cm (2,2 ha)





## RENDIMENTO DE SOJA, Kg ha<sup>-1</sup>



Concentração de esterco

# Atributos químicos do solo

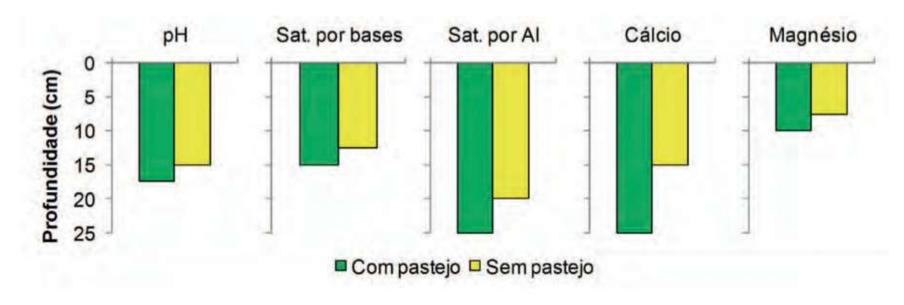


Figura 25. Atributos de acidez, cálcio e magnésio trocáveis em profundidade no solo em áreas pastejadas e sem pastejo, após 24 meses da calagem (Novembro de 2003).

### CALAGEM SUPERFICIAL

Sistema Plantio Diret (~ 2,5 cm por ano)

ntegração Lavoura-Pecuária soja-bovinos de corte<sup>2</sup>

15 cm em 2 anos (~ 7,5 cm por ano)

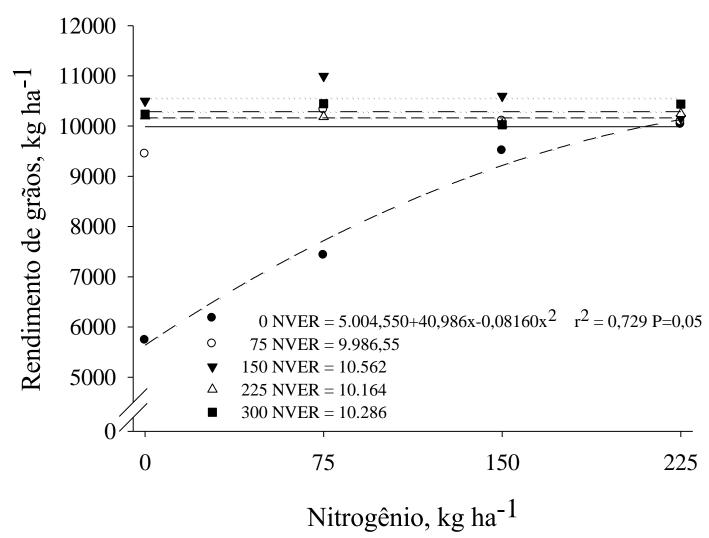
<sup>1</sup>Compilação de diversos trabalhos

<sup>2</sup>Protocolo experimental no Planalto Médio do RS

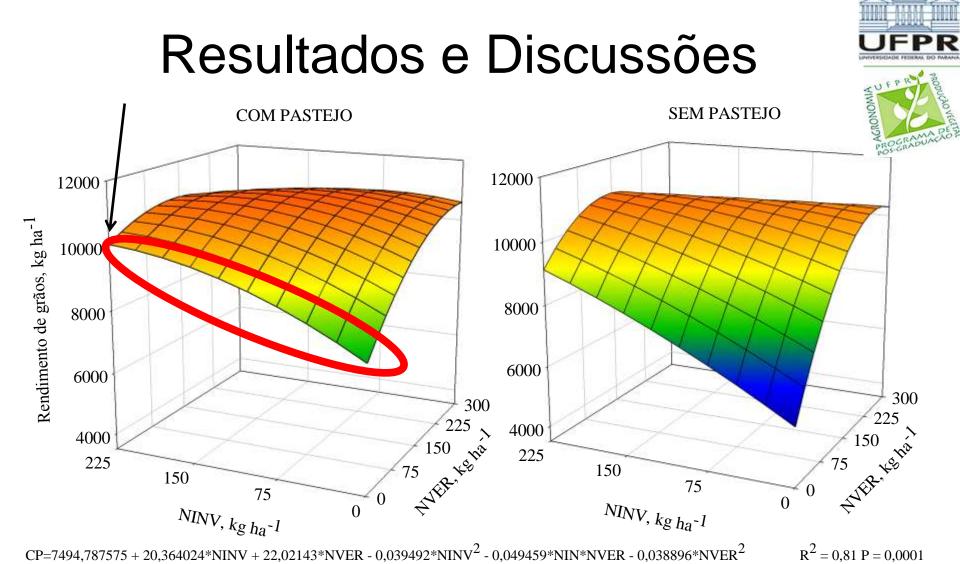
Protocolo experimental 6° ano Guarapuava, PR

Milho: 0, 75, 150, 225 e 300 kg ha<sup>-1</sup> de N 100 kg ha<sup>-1</sup> de P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> e 100 kg ha<sup>-1</sup> de K<sub>2</sub>O





Rendimento de grãos de milho (kg ha<sup>-1</sup>) no sistema de integração lavoura pecuária em função de doses de nitrogênio (0, 75, 150 e 225 kg ha<sup>-1</sup>) no cultivo de aveia +azevém no inverno de 2009 (NINV) e de doses de nitrogênio (0, 75, 150, 225 e 300 kg ha<sup>-1</sup>) no milho no verão de 2009/2010 (NVER), com e sem pastejo no inverno. Guarapuava, PR, 2009/2010



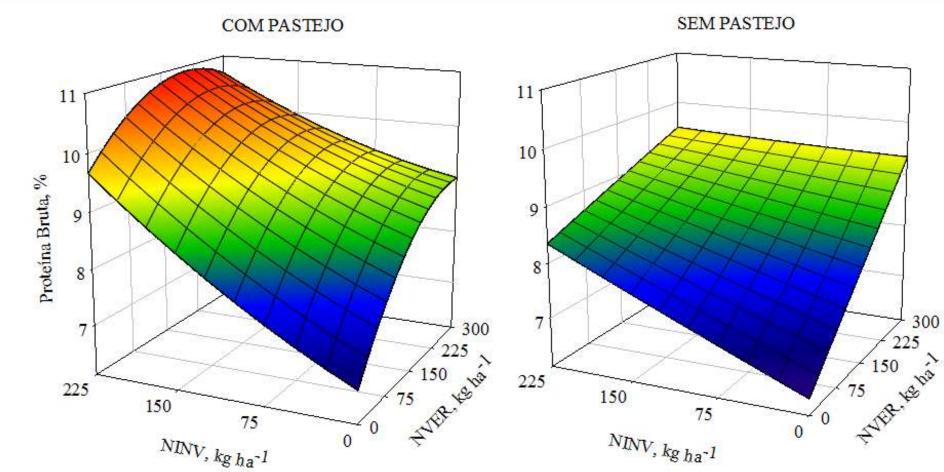
**Figura 1** – Rendimento de grãos de milho (kg ha<sup>-1</sup>) no sistema de integração lavoura pecuária em função de doses de nitrogênio (0, 75, 150 e 225 kg ha<sup>-1</sup>) no cultivo de aveia +azevém no inverno de 2009 (NINV) e de doses de nitrogênio (0, 75, 150, 225 e 300 kg ha<sup>-1</sup>) no milho no verão de 2009/2010 (NVER), com e sem pastejo no inverno. Guarapuava, PR, 2009/2010.

 $R^2 = 0.90 P = 0.0001$ 

 $SP=5390,856729 + 20,706601*NINV+40,390872*NVER - 0,0181*NINV^2 - 0,075998*NINV*NVER - 0,080036*NVER^2$ 

### Resultados e Discussões





**Figura 5** – Proteína bruta no grão de milho (%) no sistema de integração lavoura pecuária em função de doses de nitrogênio (0, 75, 150 e 225 kg ha<sup>-1</sup>) no cultivo de aveia +azevém no inverno de 2009 (NINV) e de doses de nitrogênio (0, 75, 150, 225 e 300 kg ha<sup>-1</sup>) no milho no verão de 2009/2010 (NVER), com e sem pastejo no inverno. Guarapuava, PR, 2009/2010.





Ou Adubar a pastagem com perspectiva em produzir grãos no verão??

# Metadados sobre o efeito do pastejo na produção integrada

Produtividade@de@ milho@Kg@ha <sup>-1</sup> @	7.5002	1002	8.4002	1122	Apósæotaçãoæom? pastagensæonsorciadas? noænverno?	Lustosa, 1998	
Produtividade@de@ soja@kg@ha <sup>-1</sup> @	2.7002	1002	2.700?	100🛚	Apósarotaçãoatoma pastagensatonsorciadasa noanvernoa	Lustosa, 1998	
ProdutividadeIdeI sojaIkgIha <sup>-1</sup> II	3.6222	1002	3.8122	105🛚	Rendimento配esoja融m② pastoreioscontínuoscom② alturasmantidasa200cm2	Cassol,型003⊡	
Produtividadeadea milhoakgaha <sup>-1</sup> a	9.4942	1002	9.7042	1032	Rendimentodedmilhod commitrogeniodeplicadod somentednapastagemoded aveiadedazevémodeda	Assmanætæl.,2 20032	
Produtividadeadeadea sojaakgaha-12	4.107?	1002	4.3132	1052	Pecuáriadedelleite, Bafra 2 03/042	Siqueira@r.,? 2005?	
Produtividade2 trigo3duplo2 propósito2	3.9992	1002	4.1542	1042	Trigopastejadopor 152 dias tom um panhot de 2 181 Kg ha - 1 de PV no 2 período 2	Barthmeyer, 2 2006 2	
Produtividade@de@ Milho@Kg@ha <sup>-1</sup> @	12.7302	1002	13.3302	1052	Póspastoreiode aveia 2 azevém 2 mapastoreio 2 contínuo 2 com 2 25 kg de 2 Naplicados ma 2 tultura 2 do 2 cereal 2	Sandini, 2007 2	
Produtividadeade? Milho®Kg@ha <sup>-1</sup> ?	9.602,22	1002	10.362,92	1082	Adubação de 18 50 kg tha - 18 de 18	Silveira,®2007®	
Produtividade@de@ soja@kg@ha <sup>-1</sup> @	934🛭	1002	1.559🛚	166₪	Rendimentoldesojaæm? pastoreiolotativole? contínuoldelezevémlom? baixalntensidadelde? pastejo.?	Lunardiætal.,? 2008?	

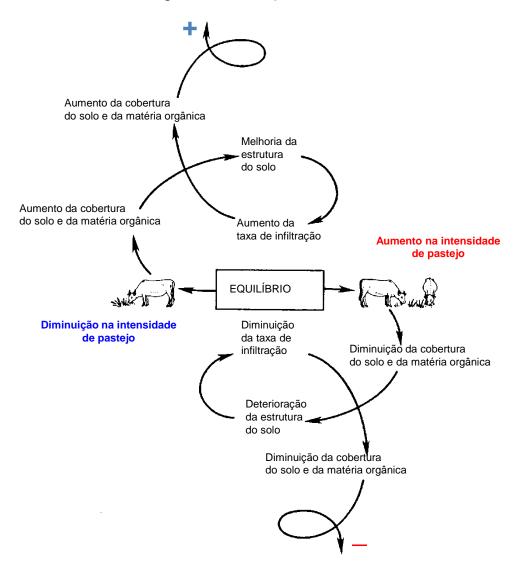
# Metadados sobre o efeito do pastejo na produção integrada

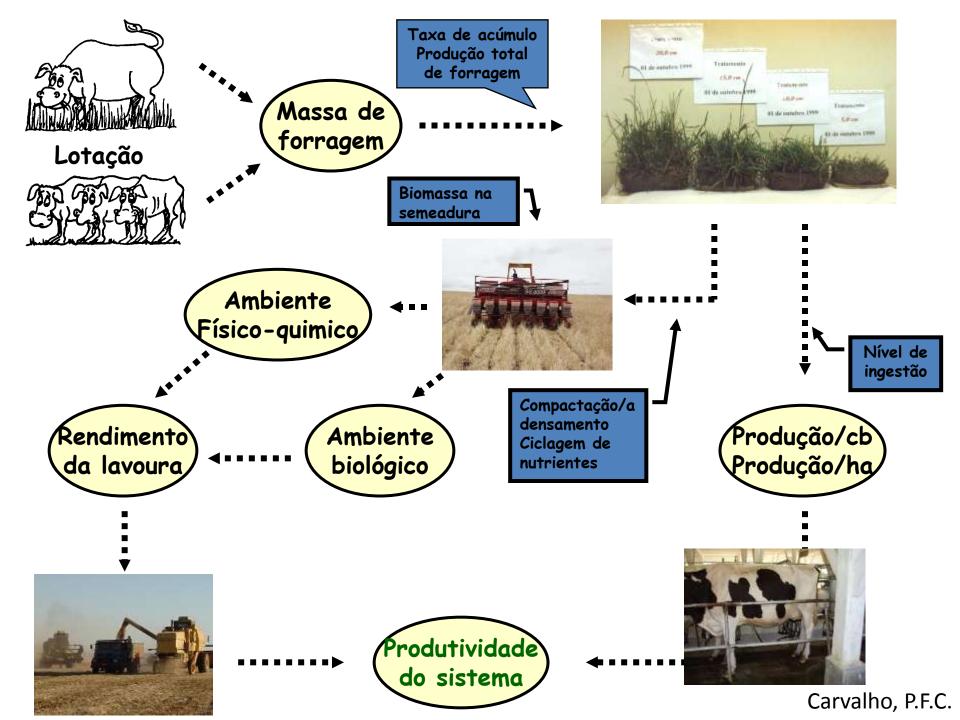
Produtividade@de@soja@kg@ha <sup>-1</sup> @	3.3002	1002	3.5002	?	Safra 106/07 hpós pastejo? de hveia hazevém? pastagem mantidos hvez cm de hvez htura hvez hvez pastoreio atontínuo.?	Ferreira,220092
Produtividade@de@ MS@Milho@silagem@ (Kg@de@MS@ha-1)@	13.766,52	1002	15.038,5🛚	109,232	Médiaddas&afrasd06/07æ? 07/08ddosesddedNddedDda? 180kgdha <sup>-1</sup> dd	Janssen, 22009 🛚
Produtividade@de@ soja@kg@ha <sup>-1</sup> @	9802	1002	1.3802	141?	Duas Intensidades	Lopesætæl.,2 20092
Produtividade@de? soja@kg@ha <sup>-1</sup> ?	1.0002	1002	1.3002	1302	PastoreioItontínuoItde? aveiaItazevémItaItura? deI2OItm?	Lopesætæl.,2 20092
Produtividadeadeadeadeadeadeadeadeadeadeadeadeade	9002	1002	2.7002	3002	Pastagem de de zevém de la zev	Macari,220102

# Metadados sobre o efeito do pastejo na produção integrada

Produtividade®de® feijão®kg®ha <sup>-1</sup> ®	2.8502	1002	2.9902	1052	Áreasatomadiçãoade 1752 kg ana - 1 ade ana pós 2 pastoreioade anual. 2	Adreola, 220102	
ProdutividadeIdeI milhoIkgIha <sup>-1</sup> I	10.071,32	1002	13.141,12	1302	Áreasatomadiçãoadea 1502 kga ha - 1 adea Napósatos 2 cultivosadea e ijãoa e 2 pastoreioadea zevém 2 anual. 2		
ProdutividadeIdeI sojaIkgIha <sup>-1</sup> I	2.6542	1002	2.829?	1072	PastoreioItontínuoItom® alturaImantidaIaI40Itm®	Conte, <b>22</b> 0112	
Produtividade@de@ soja@kg@ha <sup>-1</sup> @	3.4422	1002	3.5672	1032	Pastoreio  contínuo  com  altura  mantida  Ma  Ma  O  com  continuo  co	Kunrath,20112	
ProdutividadeIdeI milhoIkgIha <sup>-1</sup> I	108262	1002	110352	1022	Sempastejonomo 25 kgm e 25 kgm	Sartorætæl.,2 20112 (Submetido)2	

### Remoção da palhada para plantio direto!!? Manejo de pastagens





## O Protocolo Experimental: 10 anos





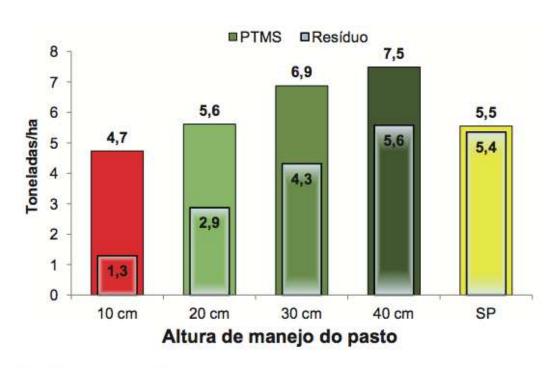
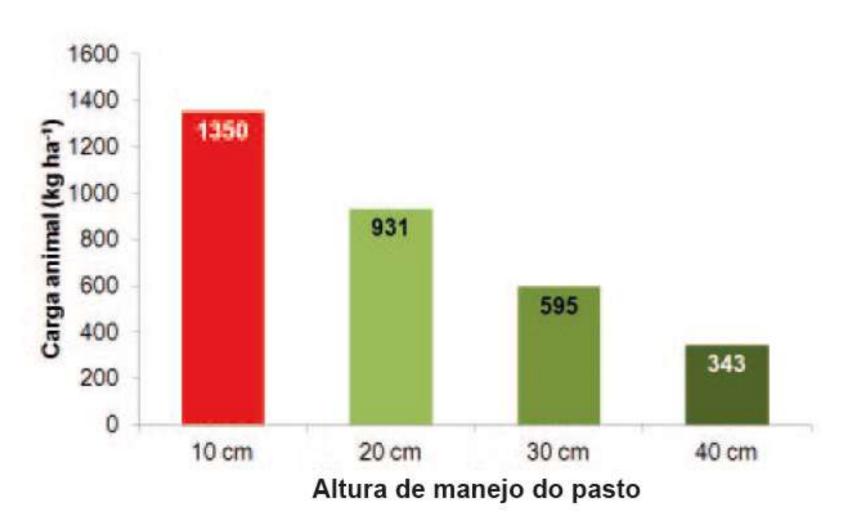
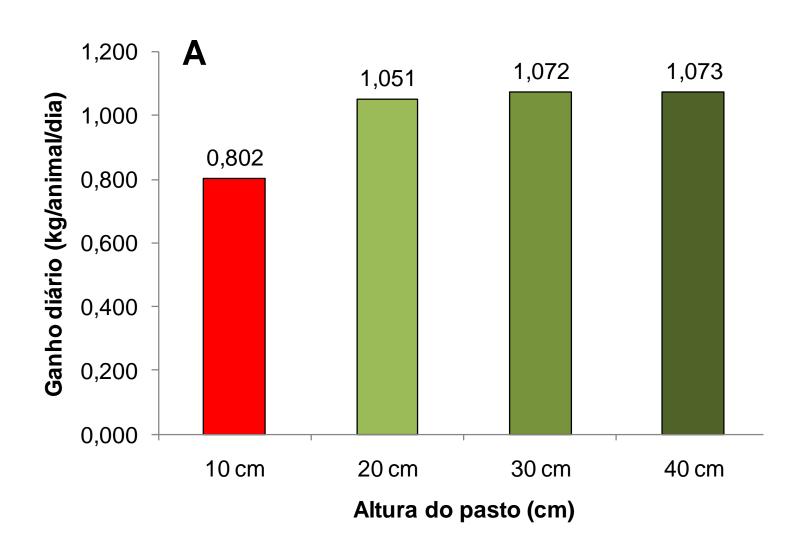
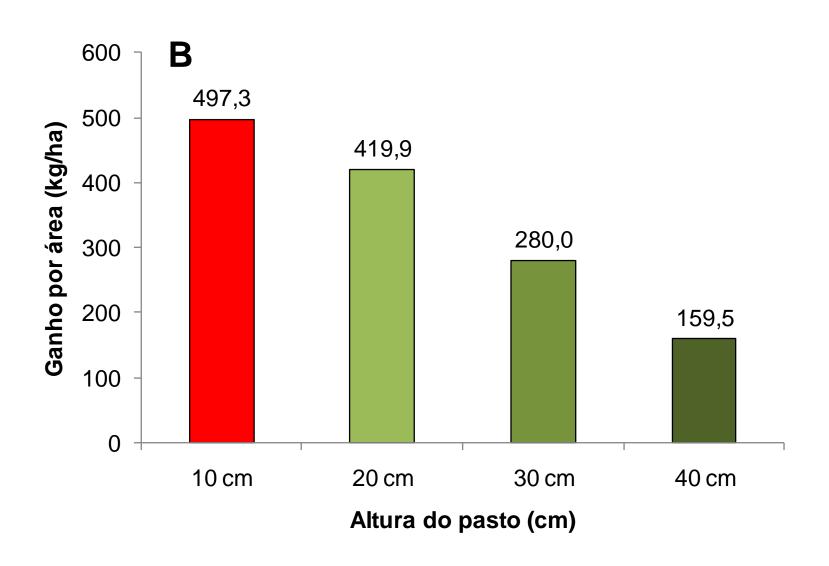


Figura 4. Produção total de matéria seca (PTMS) e resíduo de forragem (massa de forragem na saída dos animais) sobre o solo em diferentes intensidades de pastejo (Média de 10 anos).







 Solo: variáveis físicas – Força de tração em hastes sulcadoras de semeadora





### Atributos físicos do solo

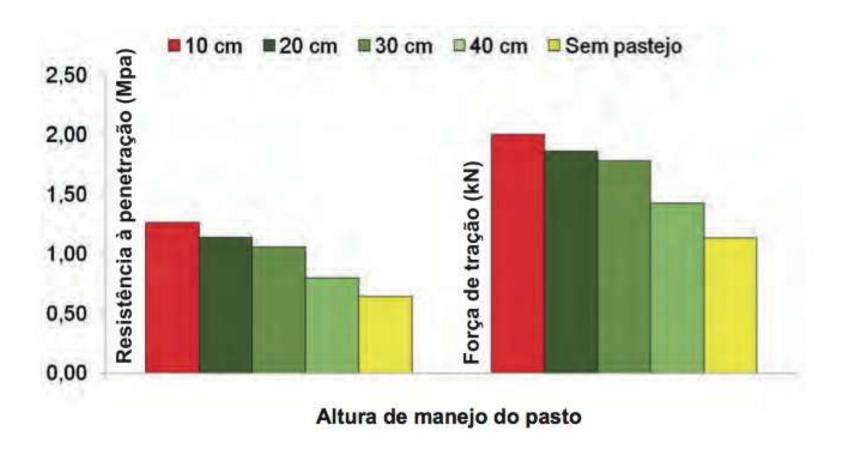


Figura 23. Resistência à penetração e força de tração em sistema de integração soja-bovinos de corte.

## Atributos físicos do solo

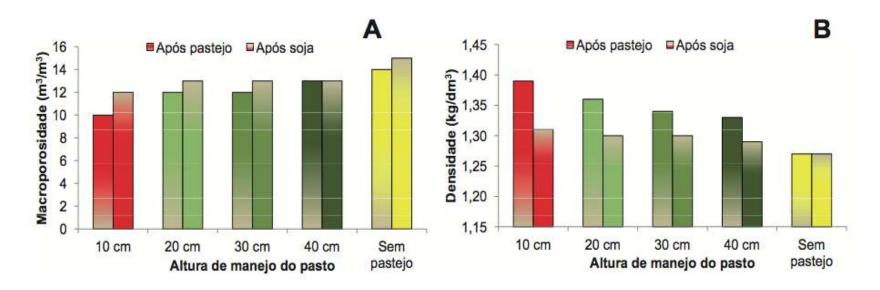
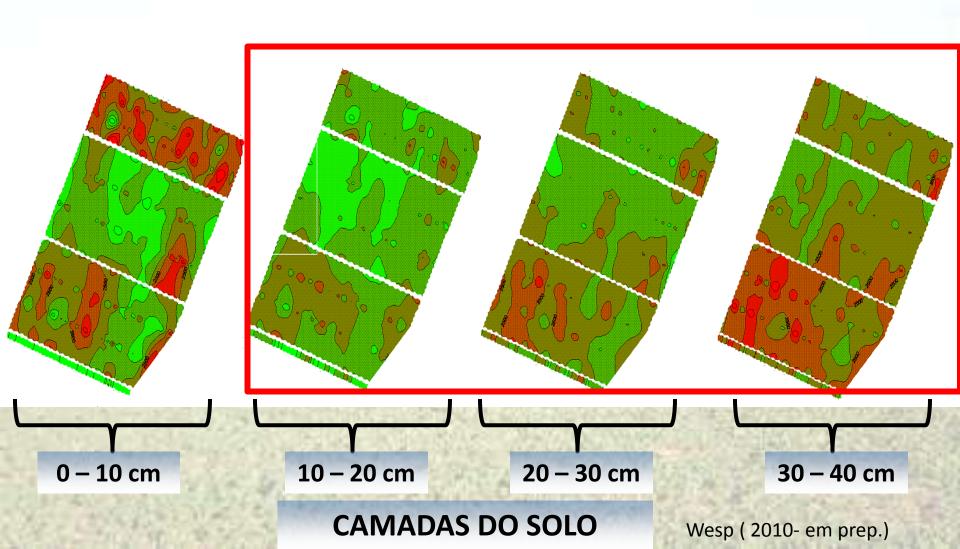


Figura 21. Macroporosidade (A) e densidade (B) na camada superficial (0 – 5 cm) do solo no final do período de pastejo e após a colheita da soja, em integração soja-bovinos de corte (Média de avaliações após pastejo no período de 2001 a 2005).

# RESISTÊNCIA A PENETRAÇÃO



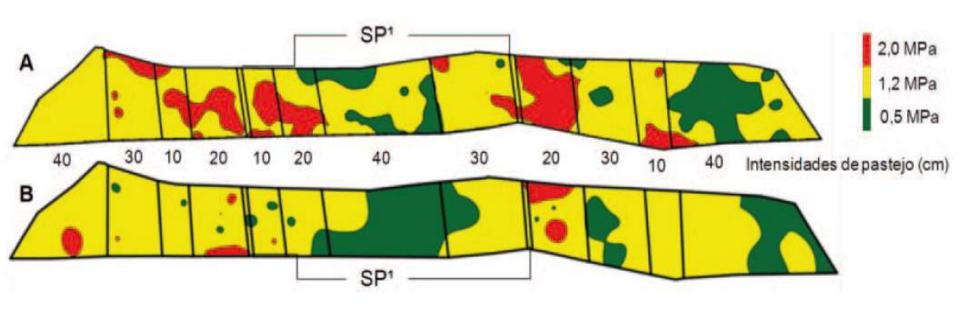
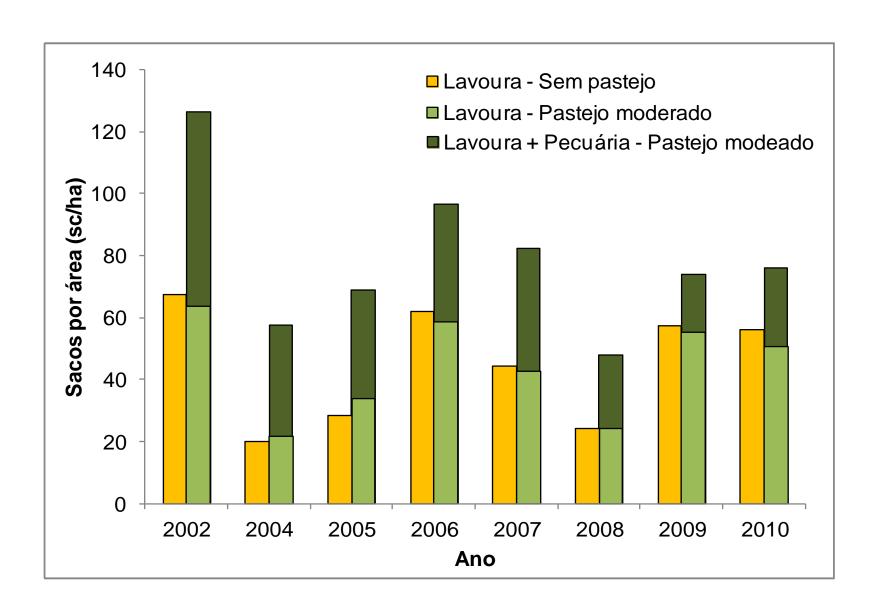
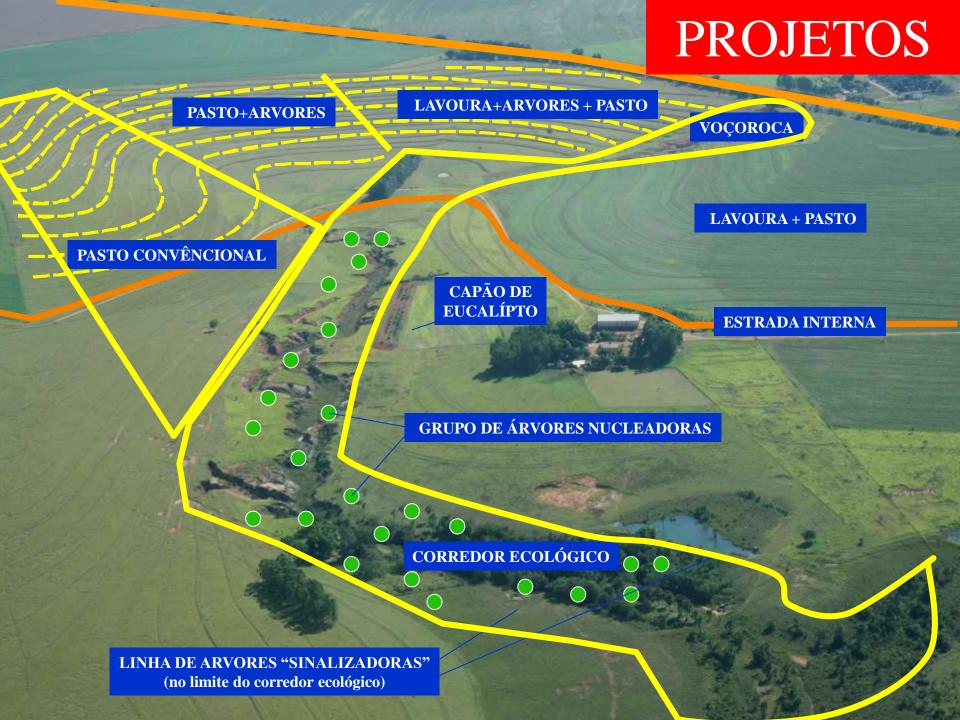


Figura 24. Mapas da resistência mecânica do solo à penetração na camada de 0 a 10 cm do solo na área experimental no final do ciclo de pastejo, em novembro de 2007 (A) e no final do ciclo da soja, em abril de 2008 (B), em sistema de integração soja-pecuária de corte.

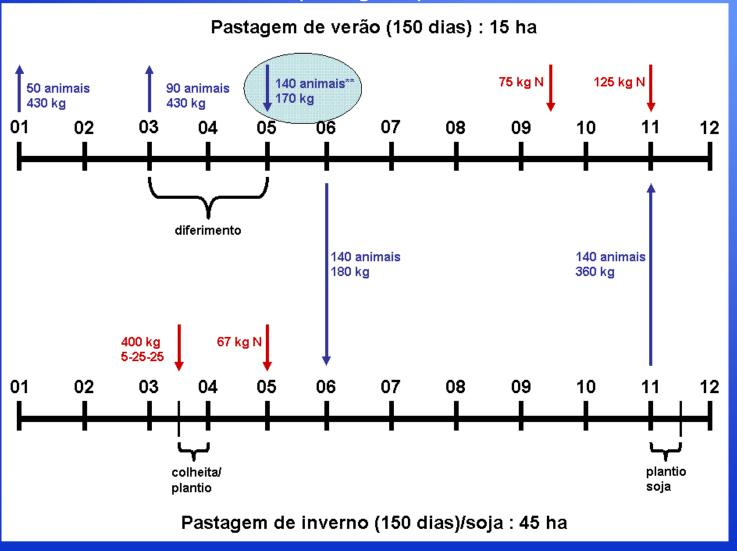


## Produção do sistema





## Diagrama de representação de um sistema de ILP para cultura da soja em rotação com pastagens perenes de verão.



## Proposta de Rotação

	ÁREA	ROTAÇÃO ANUAL							
		ANO 1		ANO 2		ANO 3		ANO 4	
ÁREAS	(ha)	INV	VER	INV	VER	INV	VER	INV	VER
Piquete 1 (Estrela)	32,0								
Piquete 2 (Aruana)	18,0								
TALHÃO 1	115,0								
TALHÃO 2	115,0								
TALHÃO 3	115,0								
TALHÀO 4	115,0								

		Inv	Ver
Piquete 1 (Estrela)		32,0	32
Piquete 2 (Aruana)		18,0	18
Aveia + Azevém		230,0	0
Soja		0,0	230
Milho		0,0	115
Milheto+Ruziziensis		115,0	0
Ruziziensis		115,0	115
Área Total (ha)	510,0	510,0	

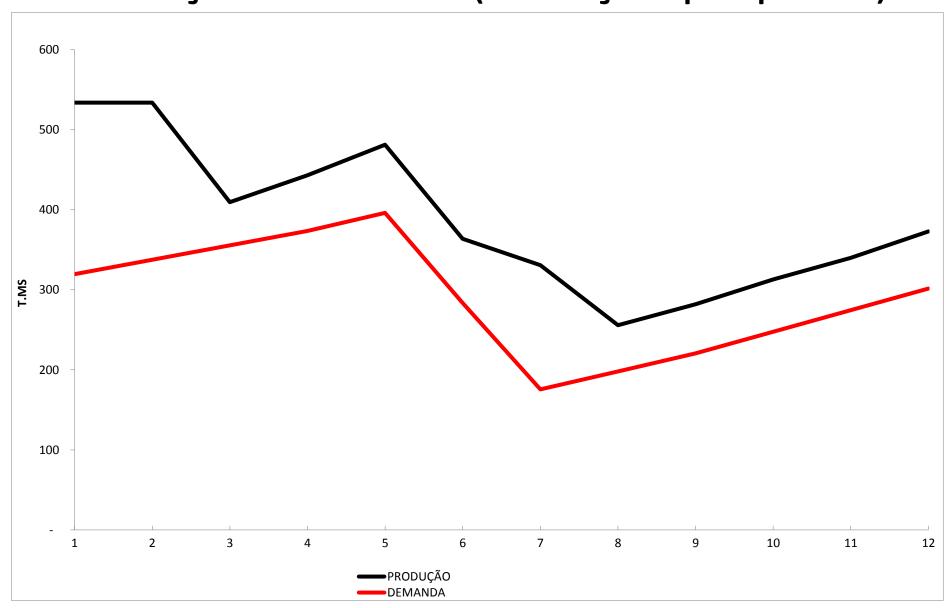
## Balanço alimentar (Produção)

PASTAGEM	ÁREA	PRODUÇÃO ANUAL ESTIMADA	PRODUÇÃO ANUAL 70 % APROV.	PRODUÇÃO MENSAL ESTIMADA ( % e T.MS/mês)												TOTAL ANO
	(ha)	(T.MS/ha.ano)	(T.MS/ha.ano)	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	(T.MS)
Piquete 1 (Estrela)	32,0	25,0	17,5	15 84,0	15 84,0	12 67,2	4 22,4	3 16,8	2 11,2	5,6	3 16,8	6 33,6	10 56,0	14 78,4	15 84,0	100,0 560,0
Piquete 2 (Aruana)	18,0	25,0	17,5	15 47,3	15 47,3	12 37,8	12,6	9,5	6,3	3,2	9,5	18,9	10 31,5	14 44,1	15 47,3	100,0 315,0
Piquete 3 (Aveia + Azevém - Milho)	115,0	6,0	4,2	-	-	-	15 72,5	25 120,8	25 120,8	25 120,8	10 48,3	-		-	-	100,0 483,0
Piquete 4 (Aveia + Azevém - Soja)	115,0	6,0	4,2	-	-	-	-	15 72,5	25 120,8	25 120,8	96,6	15 72,5	-	-	-	100,0 483,0
Piquete 6 (Milheto + Ruziziensis)	115,0	15,0	10,5	_	_	-	17 205,3	15 181,1	6 72,5	48,3	36,2	60,4	12 144,9	18 217,4	20 241,5	100,0 1207,5
Piquete 5 (Ruziziensis)	115,0	20,0	14,0	25 402,5	25 402,5	20 322,0	7 112,7	5 80,5	32,2	32,2	3 48,3	96,6	5 80,5			100,0
			0,0			-	-	-	-	-		-	-	-	-	0,0
			0,0	_	_	-	_	_	_	-	-	_	_	-	_	0,0
			0,0	_	_	_	-	_	_	_	-	_	-	-	_	0,0
ÁREA PASTAGEM	510,0															3,0
TOTAL DA OFERTA (T.MS)				533,8	533,8	427,0	425,4	481,1	363,7	330,8	255,7	281,9	312,9	339,9	372,8	4.658,5

## Balanço alimentar (Demanda)

CATEGORIA	NÚMERO DE ANIMAIS	CONSUMO	CONSUMO MENSAL ESTIMADO (P.V. Animais e T.MS/mês)												TOTAL ANO
	(Cabeças)	(% PV)	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	(T.MS)
Lote 1	300	2,5	350	370	390	410	430	450	180	210	240	270	300	330	
			78,8	83,3	87,8	92,3	96,8	101,3	40,5	47,3	54,0	60,8	67,5	74,3	884,3
Lote 2	300	2,5	360	380	400	420	450	180	210	230	250	280	310	340	
			81,0	85,5	90,0	94,5	101,3	40,5	47,3	51,8	56,3	63,0	69,8	76,5	857,3
Lote 3	300	2,5	350	370	390	410	430	450	180	210	240	270	300	330	
			78,8	83,3	87,8	92,3	96,8	101,3	40,5	47,3	54,0	60,8	67,5	74,3	884,3
Lote 4	200	2,5	360	380	400	420	450	180	210	230	250	280	310	340	
	300		81,0	85,5	90,0	94,5	101,3	40,5	47,3	51,8	56,3	63,0	69,8	76,5	857,3
		2,5													
			0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		2,5													
			0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ANIMAIS	1200														
CONSUMO (T.MS)			319,5	337,5	355,5	373,5	396,0	283,5	175,5	198,0	220,5	247,5	274,5	301,5	3483,0

## Balanço Alimentar (Situação proposta)









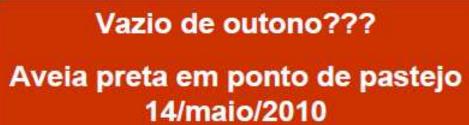


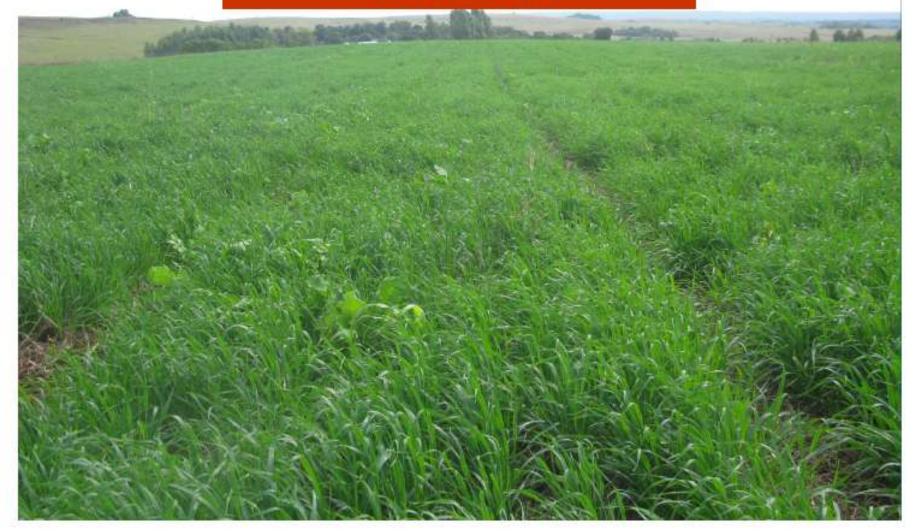




















## Obrigado pela atenção



Laércio Sartor laerciosartor @ utfpr.edu.br